



1920

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Филиал федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Кубанский государственный университет»
в г. Славянске-на-Кубани

Факультет филологии, истории и обществознания
Кафедра русской и зарубежной филологии



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе,
качеству образования – первый
проректор

Т.А. Хагуров

подпись

«30» мая 2025 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.03 ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль): Русский язык, Английский язык

Форма обучения: очная

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

Краснодар 2025

Рабочая программа дисциплины «История русского литературного языка» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки – Русский язык, Английский язык), утвержденным приказом Министерства образования и науки от 22.02.2018 г. № 125 и зарегистрированным в Министерстве юстиции РФ от 15.03.2018 г. (регистрационный № 50358).

Программу составила:

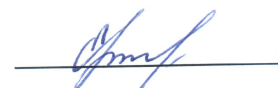
Е.Н. Трегубова, канд. филол. наук, доцент
кафедры русской и зарубежной филологии



Рабочая программа дисциплины «История русского литературного языка» утверждена на заседании кафедры русской и зарубежной филологии протокол № 9 от «24» апреля 2025 г.

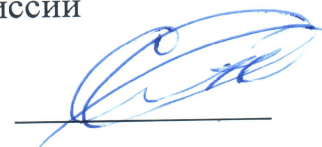
Заведующий кафедрой

Литус Е.В.

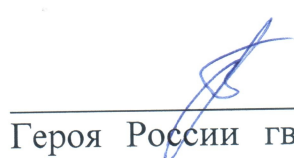


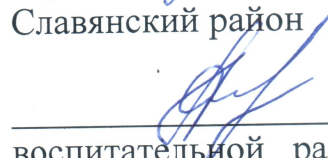
Утверждена на заседании учебно-методической комиссии
филиала протокол № 9 от «14» мая 2025 г.

Председатель УМК филиала Поздняков С.А.



Рецензенты:

 Городничая Т. В., директор МБОУ СОШ № 16 имени Героя России гвардии майора С. Г. Таранца г. Славянска-на-Кубани МО Славянский район

 Шкабарня И. А., зам. директора по учебно-воспитательной работе, учитель русского языка и литературы высшей категории МБОУ СОШ № 16 имени Героя России гвардии майора С. Г. Таранца г. Славянска-на-Кубани МО Славянский район

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы, необходимые для освоения дисциплины	39
7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	41
8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине.....	42
8.1 Перечень информационных технологий.	42
8.2 Перечень необходимого лицензионного программного обеспечения.	42
9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине	42

1 Цели и задачи изучения дисциплины

1.1 Цель освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины Б1.В.03 «История русского литературного языка» является формирование системы знаний, умений и навыков в области истории русского литературного языка, позволяющих воспринимать языковую систему как культурный и коммуникативный продукт социума в определенный период его деятельности и успешно использовать методики лингвистического анализа текстов разной хронологической и жанровой принадлежности.

1.2 Задачи дисциплины

Изучение дисциплины «История русского литературного языка» направлено на формирование у студентов следующих компетенций: ПК-2 - Способен применять знания русского языка и английского языка при реализации образовательного процесса.

Для этого необходимо решение следующих задач:

- формировать знание о культурных и языковых тенденциях конкретного периода развития языка; лингвистические знания о русском языке в диахронии и навыки анализа фонетических, лексико-семантических, грамматических и стилистических особенностей корпусов текстов, относящихся к разным периодам истории русского языка;
- формировать представление о языке определенной эпохи, особенности которого обусловлены культурно-историческими факторами;
- формировать умения читать, понимать и интерпретировать древнерусские и авторские тексты с учетом знания культурно-исторических факторов эпохи; выявлять языковые факты, в которых репрезентированы языковые тенденции конкретного периода;
- формировать умения использовать алгоритмы лингвистического анализа для текстов разных эпох; анализировать тексты русской классической литературы на основе знания нравственных, эстетических и философских категорий, представленных в памятниках древнерусской литературы;
- обеспечить возможность успешного освоения студентами жанрового разнообразия русской лингвокультуры – летописей, грамот, деловых и правовых документов, житий, поучений и слов, хождений и исторических повестей, церковных и светских текстов разных эпох, произведений образцовой художественной литературы.

1.3 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «История русского литературного языка» входит часть, формируемую участниками образовательных отношений Блока 1. Для освоения дисциплины студенту необходимы компетенции, сформированные на предшествующем этапе образования в рамках дисциплин "Старославянский язык", «История русской литературы», «Фольклор», и дисциплин модуля «Современный русский язык». Это комплексный и обобщающий курс в литературном и лингвистическом образовании будущих бакалавров педагогического образования.

Компетенции, приобретаемые в ходе освоения данной дисциплины, являются необходимым звеном при освоении дисциплин базовой и вариативной части, изучаемых позднее, таких как «Филологический анализ текста», "Стилистика русского языка", «Культурные типы текста».

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование профессиональной компетенции ПК-2 Способен применять знания русского языка и

	Результаты обучения по дисциплине
ПК-2 – Способен применять знания русского языка и английского языка при реализации образовательного процесса.	
ИПК 2.1 Знает: закономерности, принципы и уровни формирования и реализации содержания образования в сфере русского языка и английского языка; структуру, состав и дидактические единицы содержания школьных предметов «русский язык», «английский язык»	Знает закономерности, принципы и уровни формирования и реализации содержания образования по предмету «История русского литературного языка»; структуру, состав и дидактические единицы содержания школьных предметов «русский язык»;
	умеет применять принципы формирования и реализации содержания предмета "История русского литературного языка" на уроках русского языка;
	владеет навыками включения методов и приемов формирования у школьников представлений о периодах развития русского литературного языка и основных языковых тенденциях, свойственных им
ИПК 2.2 Умеет: осуществлять отбор учебного содержания для реализации в различных формах обучения русскому и английскому языкам в соответствии с дидактическими целями и возрастными особенностями учащихся	знает теоретические основы курса, основные языковые тенденции, характерные для разных периодов развития русского языка; методы и приемы исторического лингвистического анализа языковых фактов русского языка
	умеет отбирать содержание учебного материала по предмету "История русского литературного языка " для реализации в различных формах обучения русскому языку в соответствии с дидактическими целями и возрастными особенностями учащихся;
	владеет приемами обучения основным понятиям предмета " История русского литературного языка" на уроках русского языка.
ИПК 2.3 Владеет: предметным содержанием русского и английского языков; умениями отбора вариативного содержания с учетом взаимосвязи урочной и внеурочной формы обучения русскому и английскому языку.	Знает предметное содержание дисциплины "История русского литературного языка", лингвокультурные ситуации, характерные для разных периодов его развития, процессы в области фонетической, грамматической и лексической систем, в результате которых образовалась современная языковая система;
	умеет проводить квалифицированный анализ единиц фонетического, грамматического, лексического уровней языка текстов разных периодов развития русского литературного языка

английского языка при реализации образовательного процесса.

. Для этого необходимо решение следующих задач

	владеет терминологической базой дисциплины, методиками культурно-исторического анализа языковых единиц в текстах разных периодов развития русского литературного языка
--	--

	Наименование разделов и тем	Всего	Количество часов				
			Аудиторная работа			Внеаудиторная работа	
			ЛК	ПЗ	ЛР	СР	КСР, ИКР, контроль
1	2	3	4	5	6	7	8
Раздел 1 Киевский и московский период в развитии русского литературного языка. Язык петровской эпохи							
1	Понятие национального литературного языка. Признаки литературного языка. Норма и узус. Периодизация ИРЛЯ. Краткая характеристика каждого периода.	2	2		-	5	
2	Происхождение литературного языка. Двухязычный параллелизм как основная особенность языка древнерусской народности эпохи Киевской Руси.	7	2	2	-	6	
3	Литературно-письменный язык русской (великорусской) народности (14 – середина 17 в.). Московский период ИРЛЯ. Второе южнославянское влияние.	7	2	2	-	5	
5	Основные тенденции языкового развития во второй половине XVII—начале XVIII вв. Литературный язык Петровской эпохи. Деятельность Петра I в области науки, культуры, просвещения, государственного устройства. Светская направленность петровских реформ.	4	2		--	5	
Раздел 2 Ломоносовский и пушкинский период в развитии литературного русского языка							
6	Формирование нового русского литературного языка (XVIII - нач. XIX в.). Общие предпосылки формирования нового русского литературного языка. Общественно-политическая ситуация в XVIII в. Языковые программы и языковая практика в XVIII в. М.В. Ломоносов в ИРЛЯ. «Российская грамматика» Ломоносова. Теория <i>трех штилей</i> М.В. Ломоносова, ее значение в ИРЛЯ.	6	2	2	-	6	

7	Развитие литературного языка в конце 18 – начале 19 вв. Кризис теории <i>трех итилей</i> . Ее узость и схематизм в новых условиях развития литературного языка. Роль художественной литературы. Творчество Н.И. Новикова, Д.И. Фонвизина, Г.Р. Державина.	6	2	2	-	5	
8	Творчество Н.М. Карамзина и его роль в ИРЛЯ. Poleмика между карамзинистами и шишковцами по вопросу о <i>старом и новом слоге</i> . Исторический смысл этой полемики. И.А. Крылов и А.С. Грибоедов непосредственные предшественники. А.С. Пушкина.	8	2	4	-	5	
9	Пушкинский период в развитии языка. М.Ю. Лермонтов – продолжатель пушкинских традиций. Язык Лермонтова как дальнейший шаг в развитии русского литературного языка Н.В. Гоголь как продолжатель пушкинских языковых традиций. Расширение границ и дальнейшая демократизация состава литературной лексики в творчестве Н.В. Гоголя.	9	2	4		6	
Раздел 3 Развитие индивидуально-авторских стилей литературного языка							
10	Изменения в словарном составе русского литературного языка сер. XIX - нач. XX вв. Лексические и грамматические изменения лексики в середине и второй половине 19 века. Авторские стили второй половины 19 в. (И. А. Гончаров, Ф. М. Достоевский, Л.Н Толстой, Н.С. Лесков и др.).	9	2	4	-	5-	
11	Русский язык XX столетия. Изменения в лексике, стилистической системе языка. Индивидуально-авторские стили языка XX столетия.	6	2	2	-	4,7-	
	Итого по дисциплине:	64	20	24		57,7	
	Контроль самостоятельной работы (КСР)	6					6
	Промежуточная аттестация (ИКР)						0,3
	Подготовка к экзамену (контроль)	-	-	-	-	-	-
	Общая трудоемкость по дисциплине	108	20	24		57,7	6,3

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зач.ед. (108 час.), их распределение по видам работ представлено в таблице (для обучающихся ОФО).

Вид учебной работы		Всего часов	Семестры (часы)
			5
Контактная работа, в том числе:			
Аудиторные занятия (всего):			
Занятия лекционного типа		20	20
Лабораторные занятия		-	-
Занятия семинарского типа (семинары, практические занятия)		24	24
Иная контактная работа:			
Контроль самостоятельной работы (КСР)		6	6
Промежуточная аттестация (ИКР)		0,3	0,3
Самостоятельная работа, в том числе:			
Курсовая работа		-	-
Проработка учебного (теоретического) материала		20	20
Выполнение индивидуальных заданий (подготовка сообщений, презентаций)		31,7	31,7
Реферат			
Подготовка к текущему контролю		6	6
Контроль:			
Подготовка к экзамену		-	-
Общая трудоемкость	час.	108	108
	в том числе контактная работа	50,3	50,3
	зач. ед	3	3

2.2 Структура дисциплины

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины. Разделы дисциплины, изучаемые в 5 семестре (очная форма)

№	Наименование разделов и тем	Всего	Количество часов				
			Аудиторная работа			Внеаудиторная работа	
			ЛК	ПЗ	ЛР	СР	КСР, ИКР, контроль
1	2	3	4	5	6	7	8
Раздел 1 Киевский и московский период в развитии русского литературного языка. Язык петровской эпохи							

1	Понятие национального литературного языка. Признаки литературного языка. Норма и узус. Периодизация ИРЛЯ. Краткая характеристика каждого периода.	2	2		-	5	
2	Происхождение литературного языка. Двухязычный параллелизм как основная особенность языка древнерусской народности эпохи Киевской Руси.	7	2	2	-	6	
3	Литературно-письменный язык русской (великорусской) народности (14 – середина 17 в.). Московский период ИРЛЯ. Второе южнославянское влияние.	7	2	2	-	5	
5	Основные тенденции языкового развития во второй половине XVII—начале XVIII вв. Литературный язык Петровской эпохи. Деятельность Петра I в области науки, культуры, просвещения, государственного устройства. Светская направленность петровских реформ.	4	2		--	5	
Раздел 2 Ломоносовский и пушкинский период в развитии литературного русского языка							
6	Формирование нового русского литературного языка (XVIII - нач. XIX в.). Общие предпосылки формирования нового русского литературного языка. Общественно-политическая ситуация в XVIII в. Языковые программы и языковая практика в XVIII в. М.В. Ломоносов в ИРЛЯ. «Российская грамматика» Ломоносова. Теория <i>трех штилей</i> М.В. Ломоносова, ее значение в ИРЛЯ.	6	2	2	-	6	
7	Развитие литературного языка в конце 18 – начале 19 вв. Кризис теории <i>трех штилей</i> . Ее узость и схематизм в новых условиях развития литературного языка. Роль художественной литературы. Творчество Н.И. Новикова, Д.И. Фонвизина, Г.Р. Державина.	6	2	2	-	5	

8	Творчество Н.М. Карамзина и его роль в ИРЛЯ. Полемика между карамзинистами и шишковцами по вопросу о <i>старом и новом слоге</i> . Исторический смысл этой полемики. И.А. Крылов и А.С. Грибоедов непосредственные предшественники. А.С. Пушкина.	8	2	4	-	5	
9	Пушкинский период в развитии языка. М.Ю. Лермонтов – продолжатель пушкинских традиций. Язык Лермонтова как дальнейший шаг в развитии русского литературного языка Н.В. Гоголь как продолжатель пушкинских языковых традиций. Расширение границ и дальнейшая демократизация состава литературной лексики в творчестве Н.В. Гоголя.	9	2	4		6	
Раздел 3 Развитие индивидуально-авторских стилей литературного языка							
10	Изменения в словарном составе русского литературного языка сер. XIX - нач. XX вв. Лексические и грамматические изменения лексики в середине и второй половине 19 века. Авторские стили второй половины 19 в. (И. А. Гончаров, Ф. М. Достоевский, Л.Н Толстой, Н.С. Лесков и др.).	9	2	4	-	5-	
11	Русский язык XX столетия. Изменения в лексике, стилистической системе языка. Индивидуально-авторские стили языка XX столетия.	6	2	2	-	4,7-	
	Итого по дисциплине:	64	20	24		57,7	
	Контроль самостоятельной работы (КСР)	6					6
	Промежуточная аттестация (ИКР)						0,3
	Подготовка к экзамену (контроль)	-	-	-	-	-	-
	Общая трудоемкость по дисциплине	108	20	24		57,7	6,3

Примечание: ЛК – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, ЛР – лабораторные занятия, СР – самостоятельная работа студента.

2.3 Содержание разделов дисциплины

2.3.1 Занятия лекционного типа

№	Наименование разделов и тем	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	2	3	4
Раздел 1. Киевский и московский период в развитии русского литературного языка.			

<i>Язык петровской эпохи.</i>			
1	Происхождение литературного языка. Литературный язык позднего средневековья (XI-XIII в.).	<i>ЛК № 1-2.</i> Происхождение литературного языка. Литературный язык позднего средневековья (XI-XIII в.). Первое южнославянское влияние и связанные с ним культурно-языковые процессы. Начало древнерусской книжной традиции. Русские книжники о связи греческого и церковнославянского языков. Значение греческих переводов для развития церковнославянского языка: греческое влияние в лексике, семантике, фразеологии, синтаксисе. Литературный язык и языковая ситуация Киевской Руси. Обзор мнений о происхождении русского литературного языка. Концепции А.А. Шахматова, С.П. Обнорского, В.В.Виноградова. Типы древнерусских письменных памятников. Памятники церковнославянского языка. Деловая и юридическая письменность. Вопрос о языке летописей, евангелий, грамот, «Русской правды». Творческое наследие митрополита Илариона, Кирилла Туровского, Владимира Мономаха. «Слово о полку Игореве» как великое достояние культуры древнерусского языка (специфика языка и стиля, проблема авторства, история научного изучения). Методологические проблемы интерпретации древнерусских письменных источников. Особенности русской редакции церковнославянского языка в отношении к южнославянской. Основные различия между книжным и деловым типами древнерусского языка. Язык светской литературы («Моление» Даниила Заточника, летописи).	У, Т
<i>Раздел 2</i>			
<i>Ломоносовский и пушкинский период в развитии литературного русского языка</i>			
2	Формирование нового русского литературного языка (XVIII - нач. XIX в.).	<i>ЛК № 3-4.</i> Общие предпосылки формирования нового русского литературного языка. Общественно-политическая ситуация в XVIII в. Языковые программы и языковая практика в XVIII в. Общевропейские лингво-стилистические схемы и специфика русского языкового материала в языковых программах XVIII в. Проблема отбора языкового материала в процессе нормализации литературного языка. Языковая вариативность как характеристика литературных текстов нач. XVIII в. Языковая программа В.Е.Адодурова и В.К.Тредиаковского в 1730-1740 гг.	У, Т

		Ориентация на западноевропейскую ситуацию. Первая программа русского языка на русском языке В.Е. Адодурова. Стремление разграничить литературный и разговорный язык в трудах В.К. Тредиаковского. Вопрос о значении церковных книг как регулятора правильности литературного языка. Языковая программа М.В. Ломоносова (с 1750-х гг.). Перевод отношений между церковнославянским и русским языком в проблему стилей в рамках единого литературного языка. «Российская грамматика» Ломоносова. Стилистическая классификация лексики в «Рассуждении о пользе книг церковных». Понятие «литературы» как первичное по отношению к понятию «литературного языка». Дальнейшее развитие ломоносовской программы литературного языка. Различные интерпретации стилистической теории М.В. Ломоносова. Разработка стилистических норм в «Российской грамматике» А.А. Барсова (1783-1788 гг.), в «Словаре Академии Российской» и в «Грамматике» Академии Российской.	
3	Пушкин как создатель русского национального литературного языка.	ЛК № 5-6. Расширение Пушкиным границ литературной лексики и фразеологии. Новаторство в использовании церковнославянизмов в литературном языке пушкинской поры. Синтез церковнославянской и русской стихии в творчестве А.С. Пушкина. Полифонизм поэтики Пушкина: разнородные лингвистические элементы соотносятся не с разными жанрами, а с разными авторскими позициями. Функции славянизмов и заимствований в творчестве Пушкина. Пушкин как противник отождествления литературного и разговорного языка. Пушкин как создатель нового русского литературного языка. Решение проблемы языка прозы. Совершенствование языка и его сближение с языком прозы. Грамматические совершенствования. Устранение грамматической архаики. Язык Пушкина как высшее воплощение русской национальной литературной нормы. Стилистические преобразования. Складывание устной формы литературного языка. «Из русского языка Пушкин сделал чудо» (Белинский).	У, Т

Раздел 3 Развитие индивидуально-авторских стилей литературного языка			
4	Лермонтов – продолжатель пушкинских традиций.	ЛК № 7-8. Язык Лермонтова как дальнейший шаг в развитии русского литературного языка. «Благодаря Лермонтову русский язык далеко подвинулся вперед после Пушкина» (Белинский). Язык прозы и стиха Лермонтова. Возрастание роли эпитета в языке Лермонтова. Фольклорные мотивы в творчестве Лермонтова.	У, Т
5	Современный литературный язык.	ЛК № 9-10. Многофункциональность русского языка в современном мире: русский язык как литературный язык русской нации; русский язык как язык межнационального общения народов бывшего СССР и народов современной России. Основные языковые тенденции рубежа веков. Нормотворческая функция: литературный язык и язык СМИ. Стилистический синкретизм.	У, Т

Примечание: У – устный опрос, Т – тестирование.

2.3.2 Занятия семинарского типа

№	Наименование раздела	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	2	3	4
Раздел 1 Киевский и московский период в развитии русского литературного языка. Язык петровской эпохи.			
1	Национальный литературный язык. Понятие. Периодизация ИРЛЯ.	Семинар № 1-2. Национальный русский язык, формы национального русского языка. Литературный русский язык, городское просторечие, диалекты. Периодизация истории русского литературного языка. Особенности периодов развития ИРЛЯ.	Т, ПР
2	Происхождение русского литературного языка. Два типа литературного языка Древней Руси	Семинар № 3-4. Происхождение русского литературного языка. Два типа литературного языка Древней Руси. Вопрос о происхождении русского литературного языка. Вопрос о билингвизме. Два типа литературного языка Древней Руси. Стили литературного языка Древней Руси.	Т, ПР, КР

3	Литературно-письменный язык русской (великорусской) народности (14 – середина 17 в.)	Семинар № 5-6. Литературно-письменный язык русской (великорусской) народности (14 – середина 17 в.). Основные тенденции. «Хождение за три моря» Афанасия Никитина и «Домострой» как памятники литературно-письменного языка эпохи Московской Руси. Судьба книжно-славянского типа языка в эпоху Московского государства. Развитие жанров письменности и литературного языка в XVI – XVII вв. Второе южнославянское влияние. Языковые процессы, связанные со вторым южнославянским влиянием. Их значение для ИРЛЯ.	Т, ПР, КР
4	Формирование языка русской нации во II пол. XVII – I пол. XVIII вв. Литературный язык Петровской эпохи	Семинар № 7-8. Формирование языка русской нации во II пол. XVII – I пол. XVIII вв. Социально-экономические условия становления национально-русского литературного языка. Диалектная основа русской литературной речи. Стили русского литературного языка и проблемы их синтеза. Разрушение церковно-славяно-русской диглоссии и переход к литературному двуязычию. Демократизация русского литературного языка во второй половине XVIII вв. Попытки создания «простого языка». Лингвистическая неоднородность текстов на «простом языке», отсутствие стилистических противопоставлений. Дальнейшая стабилизация и систематизация норм языка. Выделение из общей книжности художественной литературы в собственном значении. Деятельность Петра I в области науки, культуры, просвещения, государственного устройства. Ее влияние на развитие литературного языка. Реформа азбуки и ее значение в ИРЛЯ. Развитие словарного состава: заимствования и новообразования. Светская направленность петровских реформ. Стилистическая пестрота и разобщенность в литературном языке Петровской эпохи. Демократизация русского литературного языка во второй половине XVIII в. Грамматическая нормализация ЛЯ в XVIII в. Речевая систематика текстов этого периода.	Т, ПР
Раздел 2 <i>Ломоносовский и пушкинский период в развитии литературного русского языка</i>			

5	Роль М.В. Ломоносова в истории русского литературного языка. Кризис теории трех штилей. Развитие литературного языка в конце 18 – начале 19 вв. Кризис теории <i>трех штилей</i>. Роль Н.М. Карамзина в истории русского литературного языка	Семинар № 9-10. Роль М.В. Ломоносова в истории русского литературного языка. Кризис теории трех штилей. М.В. Ломоносов – первый русский академик, ученый-энциклопедист, создатель русской научно-технической терминологии. «Российская грамматика» М.В. Ломоносова. Ее содержание, структура и назначение. Ее нормативно-стилистический характер. Значение. Теория <i>трех штилей</i> М.В. Ломоносова, ее значение в ИРЛЯ. Развитие литературного языка в конце 18 – начале 19 вв. В.К. Тредьяковский и А.П. Сумароков о путях развития русского литературного языка. Кризис теории <i>трех штилей</i>. Ее узость и схематизм в новых условиях развития литературного языка. Изменение в словарном составе русского литературного языка второй половины ХУІІІ – нач. ХІХ в. Лексикографическая традиция в 18 в. Роль художественной литературы. Творчество Н.И. Новикова, Д.И. Фонвизина, Г.Р. Державина. Семинар № 11. Развитие литературного языка в конце 18 – начале 19 вв. Кризис теории <i>трех штилей</i>. Ее узость и схематизм в новых условиях развития литературного языка. Роль художественной литературы. Творчество Н.И. Новикова, Д.И. Фонвизина, Г.Р. Державина. Роль Н.М. Карамзина в истории русского литературного языка Стабилизация норм нового русского литературного языка (с нач. ХІХ в.). Poleмика о «старом» и «новом» слоге: языковая программа карамзинистов.	Т, ПР, КР
6	Пушкинский период в развитии языка	Семинар № 12. Пушкинский период в развитии языка Пушкин как создатель русского национального литературного языка. Расширение Пушкиным границ литературной лексики и фразеологии. Новаторство в использовании церковнославянизмов в литературном языке пушкинской поры. Синтез церковнославянской и русской стихии в творчестве А.С. Пушкина. Полифонизм поэтики Пушкина: разнородные лингвистические элементы соотносятся не с разными жанрами, а с разными авторскими позициями. Функции славянизмов и заимствований в творчестве Пушкина. Пушкин как противник отождествления литературного и разговорного языка. Пушкин как создатель нового русского литературного языка. Решение проблемы языка прозы. Совершенствование языка и его сближение с языком прозы. Грамматические	Т, ПР, КР

		совершенствования. Устранение грамматической архаики. Язык Пушкина как высшее воплощение русской национальной литературной нормы. Стилистические преобразования. Складывание устной формы литературного языка. А.С. Пушкин как преемник существующих традиций.	
--	--	--	--

Примечание: Т – тестирование, ПР – практическая работа, КР – контрольная работа.

2.3.3 Лабораторные занятия

Лабораторные работы не предусмотрены учебным планом.

2.3.4 Примерная тематика курсовых работ (проектов)

Курсовые работы не предусмотрены учебным планом.

2.4 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

№	Вид СР	Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины по выполнению самостоятельной работы
1	2	3
1	Подготовка к семинарским занятиям № 1-5 по разделу 1 «Киевский и московский период в развитии русского литературного языка. Язык петровской эпохи».	1. Курносова, И. М. Сборник упражнений по истории русского литературного языка : учебное пособие / И. М. Курносова. — 2-е изд. — Москва : ФЛИНТА, 2023. — 96 с. — ISBN 978-5-9765-5113-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/333509(дата обращения: 18.06.2025).. — Режим доступа: для авториз. пользователей. 2. Древняя Русь: пространство книжного слова: историко-филологические исследования / отв. ред. В.М. Кириллин ; Российская академия наук, Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН. - Москва : Издательский дом «ЯСК», 2015. - 523 с. : ил. - (Studia Philologica). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-94457-228-8 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=472933 3. Захарова, М.В. Старославянский, древнерусский и история русского литературного языка в вопросах и ответах [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.В. Захарова. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2016. — 112 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/91038. — Загл. с экрана. (дата обращения: 18.06.2025). 4. История русского литературного языка: региональный аспект. Хрестоматия [Электронный ресурс] : учебное пособие / сост. К.Р. Ваганова, И.Г. Дьячкова, Т.П. Рогожниковой, А.А. Юнаковская ; под ред. Т.П. Рогожниковой. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2016. — 144 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/85999. — Загл. с экрана. (дата обращения: 18.06.2025).

2	Подготовка к семинарским занятиям № 6-11 по разделу 2 «Ломоносовский и пушкинский период в развитии литературного русского языка»	1. Курносова, И. М. Сборник упражнений по истории русского литературного языка : учебное пособие / И. М. Курносова. — 2-е изд. — Москва : ФЛИНТА, 2023. — 96 с. — ISBN 978-5-9765-5113-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/333509 (дата обращения: 18.06.2025).. — Режим доступа: для авториз. пользователей. 2. Древняя Русь: пространство книжного слова: историко-филологические исследования / отв. ред. В.М. Кириллин ; Российская академия наук, Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН. - Москва : Издательский дом «ЯСК», 2015. - 523 с. : ил. - (Studia Philologica). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-94457-228-8 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=472933 3. Захарова, М.В. Старославянский, древнерусский и история русского литературного языка в вопросах и ответах [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.В. Захарова. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2016. — 112 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/91038. — Загл. с экрана. (дата обращения: 18.06.2025). 4. История русского литературного языка: региональный аспект. Хрестоматия [Электронный ресурс] : учебное пособие / сост. К.Р. Ваганова, И.Г. Дьячкова, Т.П. Рогожниковой, А.А. Юнаковская ; под ред. Т.П. Рогожниковой. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2016. — 144 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/85999. — Загл. с экрана. (дата обращения: 18.06.2025).
3	Подготовка к семинарским занятиям № 12-20 по разделу 3 «Развитие индивидуально-авторских стилей литературного языка»	1. Курносова, И. М. Сборник упражнений по истории русского литературного языка : учебное пособие / И. М. Курносова. — 2-е изд. — Москва : ФЛИНТА, 2023. — 96 с. — ISBN 978-5-9765-5113-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/333509 (дата обращения: 18.06.2025). — Режим доступа: для авториз. пользователей. 2. Древняя Русь: пространство книжного слова: историко-филологические исследования / отв. ред. В.М. Кириллин ; Российская академия наук, Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН. - Москва : Издательский дом «ЯСК», 2015. - 523 с. : ил. - (Studia Philologica). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-94457-228-8 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=472933 (дата обращения: 18.06.2025). 3. Захарова, М.В. Старославянский, древнерусский и история русского литературного языка в вопросах и ответах [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.В. Захарова. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2016. — 112 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/91038. — Загл. с экрана. (дата обращения: 18.06.2025). 4. Рут М.Э. «Евгений Онегин» - энциклопедия русского литературного языка // Филологический класс. — 2017. - № 4 (50). - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/evgeniy-onegin-entsiklopediya-

		russskogo-literaturnogo-yazyka (дата обращения: 18.06.2025). 5. История русского литературного языка: региональный аспект. Хрестоматия [Электронный ресурс] : учебное пособие / сост. К.Р. Ваганова, И.Г. Дьячкова, Т.П. Рогожниковой, А.А. Юнаковская ; под ред. Т.П. Рогожниковой. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2016. — 144 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/85999. — Загл. с экрана. (дата обращения: 18.06.2025). 6. Словарь языка Ф.М. Достоевского гл. ред. Ю.Н. Караулов. — URL: http://slovari.ru/default.aspx?s=0&p=227 (дата обращения: 18.06.2025).
4	Подготовка к контрольной работе по 2-му разделу «Ломоносовский и пушкинский период в развитии литературного русского языка»	1. Буслаев, Ф.И. Историческая грамматика русского языка [Электронный ресурс] / Ф.И. Буслаев. — Электрон. дан. — Санкт-Петербург : Лань, 2014. — 393 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/51620. — Загл. с экрана. (дата обращения: 18.06.2025). 2. Древняя Русь: пространство книжного слова: историко-филологические исследования / отв. ред. В.М. Кириллин ; Российская академия наук, Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН. - Москва : Издательский дом «ЯСК», 2015. - 523 с. : ил. - (Studia Philologica). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-94457-228-8 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=472933 (дата обращения: 18.06.2025). 3. Захарова, М.В. Старославянский, древнерусский и история русского литературного языка в вопросах и ответах [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.В. Захарова. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2016. — 112 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/91038. — Загл. с экрана. (дата обращения: 18.06.2025). 4. Рут М.Э. «Евгений Онегин» - энциклопедия русского литературного языка // Филологический класс. — 2017. - № 4 (50). - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/evgeniy-onegin-entsiklopediya-russkogo-literaturnogo-yazyka (дата обращения: 18.06.2025). 5. История русского литературного языка: региональный аспект. Хрестоматия [Электронный ресурс] : учебное пособие / сост. К.Р. Ваганова, И.Г. Дьячкова, Т.П. Рогожниковой, А.А. Юнаковская ; под ред. Т.П. Рогожниковой. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2016. — 144 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/85999. — Загл. с экрана. (дата обращения: 18.06.2025).
5	Подготовка к текущему тестированию по 1-2-му разделу	1. Буслаев, Ф.И. Историческая грамматика русского языка [Электронный ресурс] / Ф.И. Буслаев. — Электрон. дан. — Санкт-Петербург : Лань, 2014. — 393 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/51620. — Загл. с экрана. (дата обращения: 18.06.2025). 2. Древняя Русь: пространство книжного слова: историко-филологические исследования / отв. ред. В.М. Кириллин ; Российская академия наук, Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН. - Москва : Издательский дом «ЯСК», 2015. - 523 с. : ил. - (Studia Philologica). - Библиогр. в кн. -

	ISBN 978-5-94457-228-8 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=472933 (дата обращения: 18.06.2025). 2. 3. Захарова, М.В. Старославянский, древнерусский и история русского литературного языка в вопросах и ответах [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.В. Захарова. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2016. — 112 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/91038. — Загл. с экрана. (дата обращения: 18.06.2025). 3. 4. Рут М.Э. «Евгений Онегин» - энциклопедия русского литературного языка // Филологический класс. — 2017. - № 4 (50). - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/evgeniy-onegin-entsiklopediya-russkogo-literaturnogo-yazyka (дата обращения: 18.06.2025). 4. 5. История русского литературного языка: региональный аспект. Хрестоматия [Электронный ресурс] : учебное пособие / сост. К.Р. Ваганова, И.Г. Дьячкова, Т.П. Рогожникова, А.А. Юнаковская ; под ред. Т.П. Рогожниковой. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2016. — 144 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/85999. — Загл. с экрана. (дата обращения: 18.06.2025).
--	---

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

3. Образовательные технологии.

Для реализации компетентностного подхода предусматривается использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения аудиторных и внеаудиторных занятий с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

В процессе преподавания применяются образовательные технологии развития критического мышления.

В учебном процессе наряду с традиционными образовательными технологиями используются компьютерное тестирование, тематические презентации, интерактивные технологии.

3.1 Образовательные технологии при проведении лекций

№	Тема занятия	Виды применяемых образовательных технологий	Количество часов
1	Лекция № 1. Происхождение литературного языка. Литературный язык позднего средневековья (XI-XIII в.).	Аудиовизуальная технология, проблемное обучение, презентационная технология*	2*
2	Лекция 2. Формирование нового русского литературного языка (XVIII - нач. XIX в.).	Аудиовизуальная технология, презентационная технология	2
3	Лекция № 3. Пушкин как создатель русского национального литературного языка.	Аудиовизуальная технология, проблемное обучение	2
4	Лекция № 4. Лермонтов – продолжатель пушкинских традиций.	Аудиовизуальная технология, коммуникативно-деятельностная технология	2
5	Лекция № 5. Современный литературный язык.	Аудиовизуальная технология, коммуникативно-деятельностная технология	2
	ИТОГО:		10
	В т. ч. интерактивное обучение *		2*

3.2. Образовательные технологии при проведении практических занятий

№	Тема занятия	Виды применяемых образовательных технологий	Количество часов
1	Национальный русский литературный язык. Понятие. Периодизация ИРЛЯ.	Проблемное обучение, презентационная технология*	2*
2	Происхождение русского литературного языка. Два типа литературного языка Древней Руси	Проблемное обучение, презентационная технология*	2*
3	Литературно-письменный язык русской (великорусской) Народности (14 – середина 17 в.)	Проблемное обучение, коммуникативно-деятельная	2
4	Формирование языка русской нации во II пол. XVII – I пол. XVIII в.	Коммуникативно-деятельностная технология	2
5	Литературный язык Петровской эпохи	Аудиовизуальная технология, коммуникативно-деятельностная технология	2
6	Роль М.В. Ломоносова в истории русского литературного языка. Кризис теории трех штилей.	Презентационная технология, Проблемное обучение, проектная технология*	2*

7	Развитие литературного языка в конце 18 – начале 19 вв. Кризис теории <i>трех итилей</i> .	Коммуникативно-деятельностная технология, проблемное обучение, поисково-исследовательское обучение	2
8	Роль Н.М. Карамзина в истории русского литературного языка	Коммуникативно-деятельностная технология	2
9	И.А. Крылов и А.С. Грибоедов непосредственные предшественники А.С. Пушкина.	Коммуникативно-деятельностная технология, презентационная технология*	2*
10	Пушкинский период в развитии языка	Коммуникативно-деятельностная технология, алгоритмизованное обучение, презентационная технология*	2 2*
11	М.Ю. Лермонтов – продолжатель пушкинских традиций. Язык Лермонтова как дальнейший шаг в развитии русского литературного языка	Коммуникативно-деятельностная технология, проблемное обучение, презентационная технология*	2 2*
ИТОГО:			40
В т. Ч. Интерактивное обучение *			16*

3.3 Образовательные технологии при проведении лабораторных занятий

Лабораторные работы учебным планом не предусмотрены.

4 Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля

№	Наименование раздела	Виды оцениваемых работ	Максимальное кол-во баллов
1	2	3	4
1	Раздел 1. Киевский и московский период в развитии русского литературного языка. Язык петровской эпохи.	Семинар № 1. Устный (письменный) опрос Реферат Активная работа на занятиях Лингвистическая карта Презентация	2 2 2 2 2 2

2	Раздел 2. Ломоносовский и пушкинский период в развитии литературного русского языка	Семинар №2	2
		Семинар № 3	2
		Семинар № 4	2
		Устный (письменный) опрос	6
		Лингвистическая карта	6
		Активная работа на занятиях	3
		Контрольная работа	4
		Презентация	3
3	Раздел 3. Развитие индивидуально- авторских стилей литературного языка	Семинар № 5 (подготовка)	2
		Семинар № 6 (подготовка)	2
		Устный (письменный) опрос	3
		Активная работа на занятиях	2
		Контрольная работа	3
		Лингвистическая карта	4
		Презентация	4
		Компьютерное тестирование	40
ВСЕГО			100

4.1.1 Примерные вопросы для устного опроса

1. Каковы преобразования Петра I в области науки, культуры, просвещения, государственного устройства?
2. Каково их влияние на развитие литературного языка?
3. В чем суть реформы азбуки, и какова ее роль в истории русского литературного языка?
4. Каковы основные направления развития словарного состава?
5. В чем суть антицерковной направленности петровских реформ?
6. Каковы преобразования русского языка, воплотившиеся в прозе Лермонтова?
7. Какие тенденции в развитии публицистических стилей 19 в. следует выделять?
8. Какие тенденции в области лексики наблюдаются в середине и второй половине 19 в.?
9. Какие грамматические изменения наблюдаются в середине и второй половине 19 века?
10. Какие авторские стили характерны во второй половины 19 в. и в чем их особенность?
11. Каковы функции русского языка в современном мире?
12. Какие периоды в развитии языка XX в. можно выделить и на каком основании?
13. Каковы изменения в словарном составе и строе языка в период революции и до ВОВ?

4.1.2 Примерные тестовые задания

1. Назовите народ, говоривший и писавший на языке восточных славян в XI – XVI вв.:
а) великорусская народность;
б) русская народность;
в) белорусская народность;
г) древнерусская народность;

д) украинская народность.

2. Назовите имена ученых, выдвинувших свои теории происхождения древнерусского литературного языка:

- а) Е.Ф. Будде, Н.М., Каринский, Б.М. Ляпунов;
- б) О. Брок, Н.И. Толстой, А.М. Селищев.
- в) А.А. Шахматов, С.П. Обнорский, В.В. Виноградов.
- г) А.А. Потебня, М.М. Покровский, Р.И. Аванесов.

3. Что положено в основу древнерусского литературного языка акад. А.А. Шахматовым?

- а) Древнерусская деловая речь;
- б) Византийский ораторский стиль;
- в) Древнерусский разговорный язык;
- г) Древнеболгарский письменный литературный язык.

4. Закончите следующее определение понятия:

«Церковнославянский язык – это старославянский язык русского...

5. Какой языковой материал лежит в основе теории С.П. Обнорского о происхождении древнерусского литературного языка?

- а) Переводные памятники европейской письменности;
- б) Оригинальные памятники древнерусской светской письменности;
- в) Церковные тексты;
- г) Язык «Хроники» Георгия Амартола.

6. Закончите следующий вывод о происхождении древнерусского литературного языка, сформулированный С.П. Обнорским: «Русский литературный язык старшей формации – это собственно ...язык».

7. В чем заключается принципиальная новизна концепции В.В. Виноградова о происхождении древнерусского литературного языка?

- а) В утверждении древнерусской народной речи как основы литературного языка этой эпохи;
- б) В полном отрицании концепции А.А. Шахматова;
- в) В обосновании сосуществования старославянского и восточнославянского народного языка как двух основ двух типов древнерусского литературного языка;
- г) В развитии концепции А.А. Шахматова.

8. Назовите имена ученых, развивших теорию диглоссии:

- а) А.И. Соболевский, А.А. Потебня, В.М. Истрин;
- б) А. Исаченко, Г. Хютль – Ворт, Б.А. Успенский, Г.А. Хабургаев;
- в) В.В. Виноградов, Л.П. Жуковская, О.Н. Трубаев, В.В. Колесов.

9. Продолжите фрагмент определения диглоссии: «Диглоссия – это ... двух языковых систем».

11. Закончите определение литературного языка, данное М. Горьким: «Литературный язык – это язык народа, обработанный ...»

- а) мастерами
- б) писателями
- в) народом

12. Завершите мысль А.А. Шахматова: «Русский литературный язык – это перенесенный на русскую почву церковнославянский (по происхождению древнеболгарский) язык в течение веков изменявший свое ... обличье»:

- а) иноземное
- б) немецкое
- в) французское
- г) греческое

13. Что значит «кодифицированность» языка?

Это закрепление ею норм в словарях и ...

- а) справочниках
- б) журналах
- г) научных статьях

14. Чем различаются в их стилистических возможностях литературный язык и диалектная речь?

- а) ничем;
- б) литературный язык – система синонимических средств;
- в) диалекты не знают синонимии;
- г) в диалектах стилистика не столь выражена.

15. Что значит понятие «межстилевые» средства языка? Это средства, которые:

- а) не входят в какой-либо стиль;
- б) входят во все стили;
- в) их нельзя определить.

16. Какие пары типов литературного языка существуют?

- а) книжный и разговорный;
- б) просторечный и диалектный;
- в) просторечный и разговорный.

17. Что объединяет все функциональные стили, кроме разговорного? Их объединяет ... форма существования:

- а) книжная
- б) культурная
- в) литературная
- г) грамматическая

18. Что образуют в своей совокупности все разновидности русского языка XX – XXI вв.? Назовите обобщающий термин. Все разновидности языка образуют ... язык:

- а) национальный
- б) народный
- г) язык СМИ
- в) литературный

19. Обладает ли разговорная речь кодификацией?

- а) да;
- б) нет;
- в) смотря какая;
- г) уже не обладает.

20. Как вы понимаете термин «полифункциональность» литературного языка? Как систему:
- а) функциональных стилей;
 - б) эмоционально-экспрессивных речевых стилей;
 - в) и того, и другого.
21. Правомерно ли утверждать, что стиль категория историческая? Что это значит? Это значит, что на стиль влияет история народа и ...
- а) культуры и языка
 - б) философской мысли
 - г) история государства
 - д) вкусы отдельных личностей
22. В каком соотношении находятся литературный язык и язык художественной литературы?
- а) в соотношении независимости, обособленности;
 - б) язык художественной литературы включает в себя литературный язык;
 - в) литературный язык включает в себя язык художественной литературы;
 - г) язык художественной литературы существует на базе литературного языка как одна из его подсистем.
23. Какую специфическую языковую функцию выполняет язык художественной литературы?
- а) коммуникативную;
 - б) кумулятивную;
 - в) эстетическую;
 - г) информативную.

4.1.3 Примерные задания для самостоятельной работы студентов

1. Пронаблюдайте в повести «Белла» роль эпитетов. Установите, какими функциями наделяет их М.Ю. Лермонтов.
2. Какова роль фольклорных мотивов в творчестве Лермонтова?
3. Изучите вопрос об изменениях в лексико-фразеологическом составе и грамматическом строе русского литературного языка во втор. половине XIX. в. (см. материал в рекомендованной к занятию литературе).
4. Установите, какими факторами обусловлено развитие публицистических стилей во второй половине 19 в.
5. Установите какими факторами обусловлено развитие стилей научного изложения во второй половине 19 в.
6. Какие ресурсы языка А.С. Пушкин рассматривает как продуктивные для расширения границ литературной лексики и фразеологии? Как данный вопрос освещается в учебной литературе. Аргументируйте ответ иллюстрациями из романа «Евгений Онегин».
7. Проанализируйте фрагмент драмы «Борис Годунов» и определите, в чем состояло новаторство в использовании церковнославянизмов в литературном языке пушкинской поры.
8. Как осуществляется синтез церковнославянской и русской стихии в творчестве А.С. Пушкина? Осветите этот вопрос, приводя иллюстрации лирических стихов поэта.
9. Определите особенности речевой систематики ранних повестей Н.В. Гоголя.

10. Прочитайте предложенные вам цитаты из критической литературы о творчестве Н.В. Гоголя, А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова и определите, чем отличается стиль пушкинского текста от текстов М.Ю. Лермонтова и Н.В. Гоголя?

Примерные задания контрольной работы по темам

Контрольная работа № 1

Язык памятников Древней и Московской Руси

Прочитать тексты, перевести и выполнить их анализ по следующей схеме: 1. Фрагмент из какого литературного произведения представлен; 2. Хронологическая характеристика текста. По каким языковым признакам Вы это определили. 3. Жанрово-стилистическая характеристика текста; 4. Коммуникативная задача автора текста; 5. Речевая систематика текста и чем она обусловлена.

Тексты для анализа

Текст 1. Они же неистовии наполнившеся безстудиа [*] и умыслиша, да учредят пир. И сотвориша. И, егда уже быша весели, начаша простирати безстудныя своя глаголы, аки пси лающе, отнемлюще у святых божий дар, его же бог и по смерти неразлучна обещал есть. И глаголаху: «Госпоже княгини Февроние! Весь град и бояре глаголют тебе: даждь нам, его же мы у тебе просим!» Она же рече: «Да возмета, его же просита!» Они же яко единеми усты реша: «Мы убо, госпоже, вей князя Петра хотим, да самодержьствует над нами. Тебе же жены наша не хотят, яко господьствуеши над ними. Возем богатство доволно себе, отидеши, амо же хочеши!» Она же рече: «Обещахся вам, яко елика аще просита, приимета. Аз же вам глаголю: дадите мне, его же аще воспрошу у ваю» [*]. Они же злии ради быша, не ведуще будущего, и глаголаша с клятвою, яко «аще речеши, единою бес прекословия возмещи». Она же рече: «Ничто же ино прошу, токмо супруга моего князя Петра!» Реша же они: «Аще сам восхощет, ни о том тебе глаголем». Враг бо наполни их мысли, яко аще не будет князь Петр, да поставят себе иного самодержцем: кийждо бо от бояр во уме своем держаше, яко сам хочет самодержець быти.

Контрольная работа № 2

Стилистические функции славянизмов, русизмов и европеизмов в произведениях А.С. Пушкина

Задания

1. Какие стилистические функции выполняют в произведениях А.С. Пушкина элементы народной речи:

Как по Волге-реке, по широкой... ("Песни о Стеньке Разине")

- создание национального и местного колорита
- характеристика героя
- стилизация

А ныне все мне темно, Таня;

Что знала, то забыла. Да,

Пришла худая чередка!

Зашибло... ("Евгений Онегин")

- создание национального и местного колорита
- характеристика героя
- стилизация

Милый мой жених, прекрасный королевич,

не мне ты достался, не своей невесте,

а темной могилке, на чужой сторонке. ("Борис Годунов")

- создание национального и местного колорита

- характеристика героя
- стилизация

*Три утки полоскались в луже,
Шла баба через грязный двор
Белье повесить на забор...* ("Граф Нулин")

- создание национального и местного колорита
- характеристика героя
- стилизация

*Полно врать пустяки... А ты, мой батюшка... не печалься, что тебя упекли в
наше захолустье. Не ты первый, не ты последний. Стерпится, слюбится.*
("Капитанская дочка")

- создание национального и местного колорита
- характеристика героя
- стилизация

*Заиграл рожок, и деревенское стадо потянулось мимо барского двора. Трофим,
проходя перед Настей, отдал ей маленькие пестрые лапти и получил от нее
полтину в награждение.* ("Барышня-крестьянка")

- создание национального и местного колорита
- характеристика героя
- стилизация

2. Каковы функции славянизмов в произведениях А.С. Пушкина:

*Когда для смертного умолкнет шумный день,
И на немые стогны града
Полупрозрачная наляжет ночи тень...* ("Воспоминание")

- Создание патетического слога, создание антологического стиля, воссоздание
- библейских образов, создание восточного слога, характерологическая функция,
- создание исторического колорита, создание комического эффекта

*Нет, не покинул я тебя.
Кого же в сень успокоенья
Я ввел, главу его любя,
И скрыл от зоркого гоненья?
Не я ль в день жажды напоил
Тебя пустынными водами?* ("Подражание Корану")

- Создание патетического слога, создание антологического стиля, воссоздание
- библейских образов, создание восточного слога, характерологическая функция,
- создание исторического колорита, создание комического эффекта

*Бог возлюбил смирение царя,
И Русь при нем во славе безмятежной
Утешилась — а в час его кончины
Свершилось неслыханное чудо:
К его одру, царю едину зримый,
Явился муж необычайно светел...* ("Борис Годунов")

- создание патетического слога,
- создание антологического стиля,
- воссоздание библейских образов,
- создание восточного слога, характерологическая функция,
- создание _____ исторического колорита,
- создание комического эффекта

4.2 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

В соответствии с учебным планом обучающиеся обязаны сдать по дисциплине «История русского литературного языка» в 5 семестре экзамен.

Экзамен по дисциплине преследует цель оценить сформированность требуемых компетенций, работу студента за курс, получение теоретических знаний, их прочность, развитие творческого мышления, приобретение навыков самостоятельной работы, умение применять полученные знания для решения практических задач.

Экзамен проводится в устной форме по билетам. Экзаменатор имеет право задавать студентам дополнительные вопросы по всей учебной программе дисциплины. Время проведения экзамена устанавливается нормами времени. Результат сдачи экзамена заносится преподавателем в экзаменационную ведомость и зачетную книжку.

Оценка знаний, умений и навыков студентов осуществляется с учетом следующих критериев: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа; 4) степень овладения практическими умениями навыками (правильность выполнения практических заданий).

1. Оценка **«отлично»** ставится, если обучающийся:

- а) обстоятельно, с достаточной полнотой излагает материал;
- б) точно и в достаточной мере использует терминологию: дает правильные определения фонетическим явлениям, процессам и грамматическим категориям, которые необходимы для того, чтобы дать глубокий и основательный ответ на вопрос экзаменационного билета;
- в) владеет необходимыми навыками литературоведческого анализа;
- г) обнаруживает глубокое понимание материала, демонстрирует умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами: способен обосновать свои суждения ссылками на материалы лекций и учебников, примеры из текстов и сборников упражнений;
- д) обладает навыками выразительного чтения и перевода старославянских текстов (или фрагментов из них);
- е) излагает материал последовательно, логично и правильно с точки зрения норм литературного языка;
- ж) самостоятельно отвечает как на вопросы билета, так и на дополнительные вопросы преподавателя;
- з) успешно справляется с выполнением практического задания, демонстрируя высокий уровень овладения соответствующими умениями и навыками.

2. Оценка **«хорошо»** ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но при этом:

- а) допускает единичные (незначительные) фактические ошибки при изложении материала;
- б) дает правильные, но не очень четкие определения фонетическим явлениям, процессам и грамматическим категориям, которые необходимы для того, чтобы дать глубокий и основательный ответ на вопрос экзаменационного билета или использует и (или) в недостаточной достаточной мере использует терминологию
- в) владеет необходимыми навыками фонетического и грамматического анализа, но при этом допускает в ходе его проведения отдельные незначительные ошибки;
- г) обнаруживает основательное понимание материала, демонстрирует умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами: способен обосновать свои суждения ссылками конкретными примерами: способен обосновать свои суждения ссылками на материалы лекций и учебников, примеры из текстов и сборников упражнений;
- д) обладает навыками выразительного чтения и перевода старославянских текстов (или фрагментов из них) наизусть, но при этом допускает отдельные ошибки незначительные ошибки;
- е) в целом излагает материал последовательно и логично, допускает отдельные отступления от норм литературного языка;

- ж) самостоятельно поправляет ошибки и погрешности в изложении материала после замечаний экзаменатора;
- з) отвечает самостоятельно или с помощью незначительного количества наводящих вопросов;
- и) успешно справляется с выполнением практического задания, допуская отдельные ошибки и неточности.

3. Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений экзаменационной темы, но при этом:

- а) излагает материал недостаточно полно и допускает неточности в употреблении терминов и определении понятий;
- б) недостаточно хорошо владеет языковедческой терминологией;
- в) слабо владеет навыками фонетического и грамматического анализа;
- г) обнаруживает недостаточно глубокое знание материала, испытывает затруднения при необходимости проиллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, : способен обосновать свои суждения ссылками на материалы лекций и учебников, примеры из текстов и сборников упражнений;
- д) не в полной мере обладает навыками чтения и перевода старославянских текстов; читает текст невыразительно, не соблюдая интонационный рисунок, не понимает отдельных слов и общего смысла текста; не умеет осуществлять стилистические замены;
- е) излагает экзаменационный материал недостаточно полно, последовательно и логично, допускает ряд ошибок в языковом оформлении высказываний;
- ж) не во всех случаях самостоятельно поправляет ошибки и погрешности в изложении материала после замечаний экзаменатора;
- з) дает правильный ответ с помощью достаточно значительного числа наводящих вопросов преподавателя;
- и) в целом справляется с выполнением практического задания, но при этом допускает ошибки, которые исправляются после замечаний и подсказок преподавателя.

Главная особенность ответа, оцененного на «удовлетворительно», заключается в том, что студент знает и понимает основное в экзаменационном материале. Несмотря на имеющиеся недостатки в подготовке обучающегося (допущенные фактические ошибки, неполное или непоследовательное раскрытие содержания вопроса и др.), им демонстрируется общее понимание дисциплины и наличие умений, достаточных для дальнейшего усвоения программного материала;

4. Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, если обучающийся:

- а) обнаруживает незнание большей части программного материала соответствующего курса, допускает грубые ошибки при освещении основополагающих вопросов дисциплины (при изложении сведений, касающихся истории славян, происхождения общеславянского и старославянского языка, создания славянских азбук, истории формирования вокализма и консонантизма старославянского языка, особенностей его грамматической системы),
- б) не помнит значений основных терминов, исторических процессов и не использует их в своих высказываниях; допускает ошибки в использовании терминологии, которые не может исправить даже после нескольких наводящих вопросов преподавателя;
- в) не владеет навыками языкового исторического анализа, основными алгоритмами анализа и комментирования текста;
- г) не знаком с содержанием лекций и учебников, не знает алгоритмов фонетического и грамматического анализа и комментирования языковых фактов;
- д) не знает содержания старославянских текстов и не способен бегло и выразительно читать их и переводить;
- е) не способен дать связный ответ на вопросы экзаменационного билета; допускает грубые речевые ошибки;
- ж) не способен дать ответ на вопрос даже с помощью значительного числа наводящих

вопросов преподавателя;

з) не справляется с выполнением практического задания или допускает при его выполнении грубые ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» фиксирует такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием для успешного овладения им последующим программным материалом.

Вопросы к зачету

1. Предмет науки «История русского литературного языка». Вопрос о периодизации русского литературного языка.
2. Русский литературный язык и его значение в истории культуры русского народа. Русский язык в языковом развитии мира.
3. Литературный язык и языковая ситуация Киевской Руси. Традиционная точка зрения на происхождение древнерусского литературного языка (И.И. Срезневский, А.И. Соболевский, А.А. Шахматов).
4. Старославянский язык и его прогрессивная роль в развитии русского литературного языка.
5. Источники письменности на Руси.
6. Древнерусский литературный язык на старославянской основе.
7. Сущность различий между книжно-славянским и народно-литературным типами языка в эпоху Киевской Руси.
8. Народно-литературный тип языка в эпоху Киевской Руси. Его основные особенности.
9. Деловой тип языка эпохи Киевской Руси. Особенности языка древнерусских летописей и грамот.
10. «Слово о полку Игореве» как источник для изучения культуры древнерусского языка.
11. Лексико-стилистические особенности «Слова о полку Игореве».
12. Книжно-литературный язык эпохи Московской Руси XIV – XVI вв. Явления, связанные со вторым «южнославянским влиянием».
13. Лексический и грамматический строй «делового» языка XIV – XVI вв.
14. Развитие народно-литературного типа языка великорусской народности в XV – XVII вв.
15. Диалектная основа русского национального языка. Точки зрения ученых о становлении современного русского литературного языка.
16. Второе южнославянское влияние и его роль в развитии литературного языка и письменности.
17. Роль делового и церковнославянского типов языка XVII в. в процессе формирования литературного языка русской нации.
18. Пути обогащения лексики литературного языка этого периода.
19. Развитие народно-литературного типа языка великорусской народности в XV – XVII вв.
20. Складывание русской нации в Московском государстве и начало формирования русского национального языка на великорусской народной почве XVII в. Сближение типов русского языка в XVII в.
21. Роль делового и церковнославянского типов языка XVII в. в процессе формирования литературного языка русской нации. Пути обогащения лексики литературного языка этого периода.
22. Значение Петровской эпохи для становления русского литературного языка.
23. Противоречия в развитии литературного языка нач. XVIII в. Проникновение в литературный язык просторечий, диалектной и иноязычной лексики.
24. Роль А.П. Сумарокова в истории русского литературного языка.
25. Жаргон дворянских салонов и борьба прогрессивных кругов против галломании и галлицизмов.

26. Значение деятельности Д.И. Фонвизина и Н.И. Новикова в деле развития русского литературного языка.
27. Значение деятельности В.К. Тредиаковского в области нормализации языка.
28. Словари и грамматические разработки славяно-русского языка XV – XVIII вв.
29. Теория «трех штилей» М.В.Ломоносова.
30. Роль М.В.Ломоносова в создании научной терминологии.
31. Фонетико-грамматические и лексические нормы теории трех стилей М.В.Ломоносова.
32. «Российская грамматика» М.В.Ломоносова, ее структура и стилистические рекомендации.
33. Язык поэзии М.В. Ломоносова.
34. Отражение процесса разрушения «высокого» стиля в одах Г.Р.Державина. Принципы карамзинских преобразований языка и стилистики.
35. Своеобразие языка произведений А.Н.Радищева.
36. Значение комедии «Горе от ума» А.С.Грибоедова как произведения, отражающего устную разговорную речь первой четв. XIX в.
37. Особенности басенного языка И.А.Крылова.
38. Пути демократизации русского литературного языка в поэтической практике А.С.Пушкина. Народность языка А.С.Пушкина.
39. Взгляды А.С. Пушкина на литературный язык и пути его дальнейшего развития. Синтез книжно-славянской и устно-разговорной языковых стихий как основа литературного языка.
40. Язык художественной прозы А.С.Пушкина.
41. Вклад В.Г. Белинского в создание языка научно-публицистической прозы, в разработку философской и общественно-политической терминологии.
42. Вклад Н.В. Гоголя в развитие литературного языка.
43. Изменения в грамматическом строе литературного языка и его словообразовании к кон. XIX в.
44. Развитие словарного состава русского литературного языка во второй пол. XIX – нач. XX в.
45. Роль художественной литературы и демократической публицистики в развитии литературного языка второй пол. XIX – нач. XX в.
46. Значение Октябрьской революции 1917 г. в развитии русского литературного языка. Влияние русского языка на языки контактирующих народов.
47. Основные изменения лексико-грамматических норм в литературном языке советского периода.
48. Культурные типы русского языка (по Сиротининой).

Ситуативные задачи к зачету

1. Определите, о чем авторском стиле высказываются известные писатели. Ответ аргументируйте.

«Никто ещё не писал у нас такой правильной, прекрасной и благоуханной прозой» (Гоголь Н.В.), «Из Пушкина целиком выработался - та же сжатость, точность и простота» (Тургенев И.С.). «Я не знаю языка лучше, чем у ..., - говорил Чехов. – Я бы так сделал: взял его рассказы и разбирал бы, как разбирают в школах, - по предложениям, по частям предложения... Так бы и учился писать

2. О стилистических особенностях прозы какого писателя 19 в. сказаны ниже приведенные строки? Ответ аргументируй те. .

«Глаза разбегаются от обилия и предметов, наполняющих мир, и, особенно, света, играющего во всем. Да и те же самые предметы мы видим так и этак: «Небо, зеленые и

синие леса, люди, возы с горшками, мельницы, - все опрокинулось, стояло и ходило вверх ногами, не падая в голубую, прекрасную бездну».

3. Определите, чьи позиции и по поводу какой лингвокультурной ситуации выражены с следующим высказыванием:

«Двух языков – церковнославянского и древнерусского - не существует, так как славянский язык есть корень и основание языка русского»; русский язык не нуждается в заимствованиях; выступил против новообразований трогательно и рассеянно.

4. О прозе какого писателя 19 века сказаны следующие строки? Ответ аргументируйте.

«... проступают новые черты, присущие сильному и большому таланту ... аналитическая расчлененность художественной рисовки, углубленный психологизм в изображении внутренних переживаний, нередко тонкость и точность реалистического рисунка и безжалостная ирония, разоблачающая мишуру и ветошь общественно-политического маскарада...».

5. . Какие стилистические функции выполняют в произведениях А.С. Пушкина элементы народной речи:

*Милый мой жених, прекрасный королевич,
не мне ты достался, не своей невесте,
а темной могилке, на чужой стороне. ("Борис Годунов")*

6. Определите стилистические функции выполняют в произведениях А.С. Пушкина элементы народной речи:

Полно врать пустяки... А ты, мой батюшка... не печалься, что тебя упекли в наше захолустье. Не ты первый, не ты последний. Стерпится, слюбится. ("Капитанская дочка")

7. Определите функции славянизмов в произведениях А.С. Пушкина:

*Когда для смертного умолкнет шумный день,
И на немые стогны града
Полупрозрачная наляжет ночи тень... ("Воспоминание")*

8. Определите функции славянизмов в произведениях А.С. Пушкина:

*Бог возлюбил смирение царя,
И Русь при нем во славе безмятежной
Утешилась — а в час его кончины
Свершилось неслыханное чудо:
К его одру, царю едину зримый,
Явился муж необычайно светел... ("Борис Годунов")*

9. Определите функции славянизмов в произведениях А.С. Пушкина:

*Плохо, сыне, плохо! ныне христиане стали скупы; деньгу любят, деньгу прячут.
Мало богу дают. Прииде грех велий на языцы земнии ("Борис Годунов")*

10. Определите, к какому периоду относится фрагмент текст. Выполните языковой анализ в соответствии со схемой разбора текстов соответствующего периода.

В дому своем не лѣнитесь, но все видите; не зрите на тивуна, ни на отрока, да не посмѣются приходящии к вам ни дому вашему, ни обѣду вашему. На войну вышедъ, не лѣнитесь, не зрите на воеводы; ни питью, ни ѣдѣню не лагодите, ни спанью; и сторожъ сами наряживайте, и ночь, отвсюду нарядивше около вои, тоже ляжете, а

рано встанѣте; а оружья не снимайте с себе вѣорзѣ, не разглядавши лѣнощами, внезапно бо человекъ погыбаетъ.

11. Определите, к какому периоду относится фрагмент текст. Выполните языковой анализ в соответствии со схемой разбора текстов соответствующего периода.

Куда же пойдете и где остановитесь, напоите и накормите нищего, более же всего чтите гостя, откуда бы к вам ни пришел, простолюдин ли, или знатный, или посол; если не можете почтить его подарком, — то пищей и питьем: ибо они, проходя, прославят человека по всем землям, или добрым, или злым. Больного навестите, покойника проводите, ибо все мы смертны. Не пропустите человека, не поприветствовав его, и доброе слово ему молвите. Жену свою любите, но не давайте им власти над собой. А вот вам и основа всему: страх Божий имейте превыше всего.

12. Определите, к какому периоду относится фрагмент текста. Выполните языковой анализ в соответствии со схемой разбора текстов соответствующего периода.

Божьствѣнный же уноша вѣся си съ радостію приимаше, и Бога моля, благодараше о вѣсѣхъ сихъ. Таче пришедъши мати его по двю дѣню отрѣши ѿ и подасть же ему ясти, еще же гнѣвъмъ одѣржима суци, вѣзложи на нозѣ его желѣза, ти тако повелѣ ему ходити, блюдуци, да не пакы отѣбѣжитъ отъ нея. Тако же сътвори дѣни мѣногы ходя. По томъ же пакы умилосердѣвшиися на нь, нача съ мольбою увѣщавати ѿ, да не отѣбѣжитъ отъ нея, любляше бо ѿ зѣло паче инѣхъ и того ради не тѣрпаше без него.

13. Приведенный фрагмент текста является примером реализации какого типа литературного языка древнерусского периода? Ответ аргументируйте.

..сына же славнааго Святослава, иже, въ своя лета владычествующе, мужьством же и храборьством прослуша въ странах многах...

14. Определите, какие тенденции свойственны современному периоду в развитии литературного языка. Ответ аргументируйте.

А) демократизация литературного языка, разрушение стилевых границ, синкретизм стилей в публицистических текстах и прозе, активное заимствование иноязычной лексики, нестабильность нормы

Б) стабилизация нормы, жесткая жанрово-стилистическая дифференциация создаваемых текстов

В) оторванность литературного языка от живой народной речи, нормированность, активное воздействие жаргонов на литературный язык

Г) наличие двух типов литературного языка, жанрово-стилистическая размытость текстов, активное пополнение лексикона за счет иностранных слов.

15. Какой путь анализа текста является верным для выявления особенностей индивидуально-авторского стиля

А) выразительное прочтение текста с целью выяснения интонационного рисунка текста, определения модальных характеристик текста (порождаемые текстом эмоции, настроения) — определение основных лексических групп текста - выяснение коммуникативного намерения автора (интенция) — литературное направление — образные средства текста разных уровней, работающие на авторскую идею;

Б) выяснение коммуникативного намерения автора (интенция) - выразительное прочтение текста с целью выяснения интонационного рисунка текста, определения модальных характеристик текста (порождаемые текстом эмоции, настроения) — определение основных лексических групп текста - литературное направление — образные средства текста разных уровней, работающие на авторскую идею;

В) литературное направление – образные средства текста разных уровней, работающие на авторскую идею - выяснение коммуникативного намерения автора (интенция) - выразительное прочтение текста с целью выяснения интонационного рисунка текста, определения модальных характеристик текста (порождаемые текстом эмоции, настроения) - образные средства текста разных уровней, работающие на авторскую идею;

Г) речевая систематика текста – литературное направление – коммуникативное намерение автора – модальность текст.

16. Какому периоду свойственны следующие тенденции:

1. Словарный состав пополняется большим количеством иноязычных слов различного происхождения. 2. Закономерно не только заимствование, но и калькирование. 3. Демократизация литературного языка на почве сближения его с разговорной речью.

17. Какому периоду свойственны следующие тенденции:

демократизация, исчезновение диалектного дробления, формирование общих норм русского языка, расширение словарного состава языка, появление лексикографических трудов, грамматическая нормализация.

18. Фрагмент какого произведения приведен ниже? Ответ аргументируйте. Назовите основные тенденции соответствующего периода.

...Пять недель по льду голому ехали на нартахъ. Мне подъ робять и подъ рухлишко даль две клячки, а самъ и протопопица брели пеши, убивающесе о ледъ... Протопопица бедная бредеть-бредеть, да и повалится, - кользко гораздо!

19. Из какого памятника приведен фрагмент? Назовите тенденции соответствующего периода.

Казни сына своего отъ юности его, и покоитъ ты на старость твою, и дастъ красоту души твоей. И не ослабляй бия младенца: аще бо жезломъ биеши его, не умретъ, но здравие будетъ; ты бо, бия его по телу, а душу его избавляеши отъ смерти...Казни сына своего измлада, и порадуешися о немъ въ мужестве...

20. Какая строка содержит названия произведений великорусского периода? Назовите культурно-исторические факторы этого периода и языковые тенденции, которые получили выражение в этих текстах.

А) «Слово о полку Игореве», «Поучение Владимира Мономаха», «Русская правда», «Грамота Мстислава Владимировича и сына его Всеволода Новгородскому монастырю»

Б) «Задонщина», «Хождения за три моря» Афанасия Никитина, «Житие протопопа Аввакума», «Домострой», переписка Ивана Грозного с Курбским

В) «Повесть о Фроле Скобееве», «Повесть о Карпе Сутулове», «Калязинская челобитная», «Повесть о Шемякином суде»

Г) «Слово о полку Игореве», «Калязинская челобитная», «Повесть о Карпе Сутулове».

21. Какая строка содержит только названия произведений древнерусской литературы (XI-XIV вв)? Назовите культурно-исторические факторы этого периода и языковые тенденции, которые получили выражение в этих текстах.

А) «Слово о полку Игореве», «Поучение Владимира Мономаха», «Русская правда», «Грамота Мстислава Владимировича и сына его Всеволода Новгородскому монастырю»

Б) «Задонщина», «Поучение Владимира Мономаха», «Хождения за три моря» Афанасия Никитина, «Житие протопопа Аввакума», «Домострой»

В) «Повесть о Фроле Скобееве», «Повесть о Карпе Сутулове», «Калязинская челобитная», «Повесть о Шемякином суде»

Г) «Слово о полку Игореве», «Калязинская челобитная», «Повесть о Карпе Сутулове».

22. Установите, какой путь анализа текста является верным для выявления особенностей индивидуально-авторского стиля, покажите это на примере текста.

А) выразительное прочтение текста с целью выяснения интонационного рисунка текста, определения модальных характеристик текста (порождаемые текстом эмоции, настроения) – определение основных лексических групп текста - выяснение коммуникативного намерения автора (интенция) – литературное направление – образные средства текста разных уровней, работающие на авторскую идею;

Б) выяснение коммуникативного намерения автора (интенция) - выразительное прочтение текста с целью выяснения интонационного рисунка текста, определения модальных характеристик текста (порождаемые текстом эмоции, настроения) – определение основных лексических групп текста - литературное направление – образные средства текста разных уровней, работающие на авторскую идею;

В) литературное направление – образные средства текста разных уровней, работающие на авторскую идею - выяснение коммуникативного намерения автора (интенция) - выразительное прочтение текста с целью выяснения интонационного рисунка текста, определения модальных характеристик текста (порождаемые текстом эмоции, настроения) - образные средства текста разных уровней, работающие на авторскую идею;

Г) речевая систематика текста – литературное направление – коммуникативное намерение автора – модальность текст.

23. Установите, какому периоду свойственны следующие тенденции:

1. Словарный состав пополняется большим количеством иноязычных слов различного происхождения. 2. Закономерно не только заимствование, но и калькирование. 3. Демократизация литературного языка на почве сближения его с разговорной речью. Аргументируйте.

24. Какому периоду свойственны следующие тенденции:

демократизация, исчезновение диалектного дробления, формирование общих норм русского языка, расширение словарного состава языка, появление лексикографических трудов, грамматическая нормализация. Аргументируйте.

25. Фрагмент какого произведения приведен ниже? Ответ аргументируйте. Назовите основные тенденции соответствующего периода.

...Пять недель по льду голому ехали на нартахъ. Мне подъ робять и подъ рухлишко даль две клячки, а самъ и протопопица брели пеши, убивающеса о ледъ... Протопопица бедная бредеть-бредеть, да и повалится, - кользко гораздо!

26. Из какого памятника приведен фрагмент? Назовите тенденции соответствующего периода.

Кзни сына своего отъ юности его, и покоитъ тя на старость твою, и дастъ красоту души твоей. И не ослабляй бия младенца: аще бо жезломъ биеши его, не умретъ, но здравие будетъ; ты бо, бия его по телу, а душу его избавляеши отъ смерти...Кзни сына своего измлада, и порадуешися о немъ въ мужестве...

27. Какая строка содержит названия произведений великорусского периода? Назовите культурно-исторические факторы этого периода и языковые тенденции, которые получили выражение в текстах.

А) «Слово о полку Игореве», «Поучение Владимира Мономаха», «Русская правда», «Грамота Мстислава Владимировича и сына его Всеволода Новгородскому монастырю»

- Б) «Задонщина», «Хождения за три моря» Афанасия Никитина, «Житие протопопа Аввакума», «Домострой», переписка Ивана Грозного с Курбским
В) «Повесть о Фроле Скобееве», «Повесть о Карпе Сутулове», «Калязинская челобитная», «Повесть о Шемякином суде»
Г) «Слово о полку Игореве», «Калязинская челобитная», «Повесть о Карпе Сутулове».

28. Письменно переведите текст. К какому типу письменности относится этот памятник, аргументируйте, свой вывод, анализируя лексику, словоформы, синтаксическую организацию текста. Определите понятие «русизм». Приведите примеры грамматических русизмов (имя существительное).

«Боголюбивый же князь Изяслав..... любовь имея, яко же речеся, не просту к отцу нашему Феодосию и часто приходя к нему и духовных тех словес насыщаяся от него. И тако в един от дний пришедшу тому и в церкви сидящема има на божественной той беседе, и год бысть вечерний, тако же сий христородец обретется ту с блаженным и с честною братиею на вечернем славословии».

(«Житие Феодосия Печерского» Нестора)

29. Книга «Юности честное зерцало» переведена новым литературным языком (посредственным гражданским наречием), анализируя текст, определите его отличительные признаки.

... никакое бесполезное слово, или непотребная речь да не изыдет из устен твоих. Всякой гнев, ярость, вражда, ссоры и злоба да отдалится от тебя. И не пелай, ни приуготовляй никаких ссор: все, что делаешь, делай с прилежанием и разсуждением, то и похвален будешь. Когда ты верно обходишься, то и богу благоприятно, и так благополучно тебе будет. А ежели ты не верно поступаешь, то наказания божия не минуешь, ибо он видит все твои дела. Не учишь как бы тебе людей обманывать, ибо сие зло богу противно, и тяжкой имаша за то дати ответ: не презирай старых или увечных людей, буди правдив во всех делах. Ибо нет злея порока в отроке, яко ложь, а от лжи рождается кража, а от кражи приходит веревка на шею. Не выходи из дому твоего без ведома и воли родителей твоих, и начальников, и ежели ты послан будешь, то возвратись паки вскоре. Не оболги никого ложно, ни из двора, ни во двор вестей не переноси. Не смотри на других людей, что они делают или как живут, ежели за кем какой порок усмотришь, берегись сам того. А буде что у кого доброе усмотришь, то не постыдись сам тому следовать.

30. Проанализируйте отрывок из «Службы кабаку», как меняется во 2-ой половине XVII в. отношение к церковнославянскому языку, о каком процессе это свидетельствует.

Радуйся, кабаке непотребный, несытая утроба, от всего добра отводителю, домовная пустота, неблагодарная нищета, чужая сторона от тебе неволею познавается. Тебе ради, кабаке непотребне, люди меня ненавидят, займы мне не дадут. С похмелья еси велика стонога, очам еси отемнение, уму омрачение, рукам трясание. Старость есть человеком недобрая, не христианскую смертью мнози человеци от тебе умирают.

Стих: Умел запити до пьянства и во срамную облецился наготу.

Радуйся, корчмо несытая, людем обнажение велие в мале часе, а на опосле печали умножение. Во всю землю слава идет про тебя неблагодарная, мнишескому чину поругание велие. Кто к тебе ни приидет, тот даром не отойдет, всякому человеку не постыден еси чистота. Кто с тобою ни знаетца, тот от тебя охнет, а на опосле много и слез бывает.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1 Учебная литература:

1. Ковалевская Е.Г. Избранное. 1963-1999. Монография. Изд-во "Флинта", 2016. - 687 с. — URL:<https://reader.lanbook.com/book/83786#4> (дата обращения: 20.06.2025).
2. Буслаев, Ф.И. Историческая грамматика русского языка [Электронный ресурс] / Ф.И. Буслаев. — Электрон. дан. — Санкт-Петербург : Лань, 2014. — 393 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/51620>. — Загл. с экрана. (дата обращения: 20.06.2025).
3. История русского литературного языка: региональный аспект. Хрестоматия [Электронный ресурс] : учебное пособие / сост. К.Р. Ваганова, И.Г. Дьячкова, Т.П. Рогожникова, А.А. Юнаковская ; под ред. Т.П. Рогожниковой. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2016. — 144 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/85999>. — Загл. с экрана. (дата обращения: 20.06.2025).
4. Древняя Русь: пространство книжного слова: историко-филологические исследования / отв. ред. В.М. Кириллин ; Российская академия наук, Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН. - Москва : Издательский дом «ЯСК», 2015. - 523 с. : ил. - (Studia Philologica). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-94457-228-8 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=472933> (дата обращения: 20.06.2025).
5. Захарова, М.В. Старославянский, древнерусский и история русского литературного языка в вопросах и ответах [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.В. Захарова. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2016. — 112 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/91038>. — Загл. с экрана. (дата обращения: 20.06.2025).
6. Шелкова, И. А. Старославянский язык : учебное пособие / И. А. Шелкова. — Москва : ФЛИНТА, 2020. — 248 с. — ISBN 978-5-9765-4367-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/151368> (дата обращения: 20.06.2025).
7. Рут М.Э. «Евгений Онегин» - энциклопедия русского литературного языка // Филологический класс. – 2017. - № 4 (50). - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evgeniy-onegin-entsiklopediya-russkogo-literaturnogo-yazyka> (дата обращения: 20.06.2025).

8. Словарь языка Ф.М. Достоевского гл. ред. Ю.Н. Караулов. – URL: <http://slovari.ru/default.aspx?s=0&p=227> (дата обращения: 20.06.2025).
- 9.

Периодические издания:

1. Вестник Московского университета. Серия 09. Филология – URL: <https://dlib.eastview.com/browse/publication/9145/udb/890>
2. Вопросы филологии. – URL: <http://dlib.eastview.com/browse/publication/675/udb/4>
3. Вопросы языкового родства – URL: <https://dlib.eastview.com/browse/publication/39386/udb/4>
4. Вопросы языкознания. – URL: <https://dlib.eastview.com/browse/publication/699/udb/4>
5. Известия РАН. Серия литературы и языка. – URL: <http://dlib.eastview.com/browse/publication/642/udb/4>
6. Известия Южного федерального университета. Филологические науки – URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=34111235>
7. Проблемы истории, филологии, культуры. – URL: <https://dlib.eastview.com/browse/publication/81594/udb/4>
8. Русская словесность. – URL: <http://dlib.eastview.com/browse/publication/622/udb/4>
9. Славяноведение. – URL: <http://dlib.eastview.com/browse/publication/654/udb/4>
10. Филологические науки – URL: <https://dlib.eastview.com/browse/publication/33866/udb/4>
11. Язык и культура (Новосибирск) . – URL: <http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=38354>
12. Язык и культура. – URL: <http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=28160>
13. Язык и мир изучаемого языка. – URL: <http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=48802>

5.3. Интернет-ресурсы, в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Электронно-библиотечные системы (ЭБС)

1. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [учебные, научные издания, первоисточники, художественные произведения различных издательств; журналы; коллекция медиа-материалов: аудиокниги, аудиофайлы, видеокурсы, экспресс-подготовка к экзаменам, презентации, тесты, карты, онлайн-энциклопедии, словари]. – URL: <http://www.biblioclub.ru/>.

1. ЭБС «ZnaniUM» [учебные, научные, справочные, научно-популярные издания различных издательств, журналы]. – URL: <https://znanium.ru/>.

2. ЭБС «Лань» [учебные, научные издания, первоисточники, художественные произведения различных издательств; журналы]. – URL: <http://e.lanbook.com/>.

3. Образовательная платформа «Юрайт» [учебники и учебные пособия издательства «Юрайт», медиа-материалы, тесты]. – URL: <https://urait.ru/>.

4. ЭБС «BOOK.ru» [учебная литература, журналы]. – URL: <https://www.book.ru>.

5. ЭБС ОИЦ «Академия» [учебные издания по общеобразовательным дисциплинам СПО для первого курса, включенных в ФПУ]. – URL: <https://academia-moscow.ru/elibrary/>.

Профессиональные базы данных

1. [Виртуальный читальный зал Российской государственной библиотеки \(РГБ\).](https://ldiss.rsl.ru/) – URL: <https://ldiss.rsl.ru/>.

2. [Национальная электронная библиотека \(НЭБ\)](https://rusneb.ru/) [включает Электронную библиотеку диссертаций РГБ] : [\[федеральная государственная информационная система Министерства культуры РФ\]](https://rusneb.ru/). – URL: <https://rusneb.ru/> ([полный доступ к объектам НЭБ – в локальной сети с компьютеров библиотеки филиала](#)).

3. Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU» [русские научные журналы, труды конференций; Российская национальная база данных научного цитирования (РИНЦ)]. – URL: <http://www.elibrary.ru/>.
4. Универсальные базы данных «ИВИС» [русские научные журналы по вопросам педагогики и образования, экономики и финансов, информационным технологиям, экономике и предпринимательству, общественным и гуманитарным наукам, индивидуальные издания, Вестники МГУ, СПбГУ, статистические издания России и стран СНГ]. – URL: <https://eivis.ru/basic/details>.
5. Полнотекстовая коллекция журналов на платформе РИНИ. Национальная платформа периодических научных изданий. – URL: <https://journals.rcsi.science/>.
6. Общероссийский портал «Math-Net.Ru» : информационная система доступа к научной информации по математике, физике, информационным технологиям и смежным наукам / Математический институт имени В. А. Стеклова РАН. – URL: <http://www.mathnet.ru/>.
7. Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. – URL: <https://www.prlib.ru/>.
8. Журналы издательства Wiley: [полнотекстовая коллекция электронных журналов по: химии, физике, математике, социальным и гуманитарным наукам, психологии, бизнесу, экономике и юриспруденции]. – URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/>.
9. Полнотекстовая коллекция книг eBook Collections издательства SAGE Publications: [включает монографии и справочники по различным областям знаний: бизнес, психология, криминология и уголовное право, образование, география, науки о Земле и окружающей среде, здравоохранение и социальная помощь, СМИ и коммуникация, культурология, политика и международные отношения, социология и др.]. – URL: <https://sk.sagepub.com/books/discipline>.
10. Ресурсы Springer Nature: [Полнотекстовая коллекция книг (монографий) издательств Springer Nature по различным отраслям знаний]. – URL: <https://link.springer.com/>, <https://www.nature.com/>.

Информационные справочные системы

1. КонсультантПлюс : справочная правовая система (*доступ – в локальной сети с компьютеров библиотеки филиала*).

Ресурсы свободного доступа

1. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/>
2. КонсультантПлюс : некоммерческая интернет-версия справочной правовой системы. – URL: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=home&utm_csource=online&utm_cmedium=button.
3. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России) - официальный сайт. – URL: <https://www.minobrnauki.gov.ru>
4. Министерство просвещения Российской Федерации - официальный сайт. – URL: <https://edu.gov.ru>
5. Портал «Культура.РФ» : гуманитарный просветительский проект, посвященный культуре России [кино, музеи, музыка, театры, архитектура, литература, персоны, традиции, лекции-онлайн] : сайт / Министерство культуры РФ. – URL: <https://www.culture.ru/>.
6. Справочно-информационный портал «Грамота.ру» / Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ. – URL: <http://www.gramota.ru/>.
7. Лекториум [раздел «Медиаотека» – открытый видеоархив лекций на русском языке]: образовательная платформа : сайт. – URL: <https://www.lektorium.tv/medialibrary>.

8. [Научная](http://cyberleninka.ru/) электронная библиотека «КиберЛенинка» [русские научные журналы]. – URL: <http://cyberleninka.ru/>.
9. Большая русская энциклопедия: [электронная версия] / [Министерство культуры РФ](https://bigenc.ru/). – URL: <https://bigenc.ru/>.
10. [Лингвистический](http://slovari.ru/start.aspx?s=0&p=3050) проект «СЛОВАРИ.РУ» / Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН. – URL: <http://slovari.ru/start.aspx?s=0&p=3050>.

Собственные электронные образовательные и информационные ресурсы

1. База информационных потребностей [КубГУ и филиалов] (*разделы: Научные публикации преподавателей и обучающихся; Информация об участии преподавателей и обучающихся в научных конференциях; Темы выпускных квалификационных работ студентов*). – URL: <https://infoneeds.kubsu.ru/infoneeds/>.
2. Электронная библиотека информационных ресурсов филиала [КубГУ в г. Славянске-на-Кубани]. – URL: <http://sgpi.ru/bip.php>.
3. Поступления литературы в библиотеки филиалов : [электронный каталог библиотек филиалов КубГУ]. – URL: <http://megapro.kubsu.ru/MegaPro/UserEntry?Action=ToDb&idb=1>.
4. Электронная библиотека трудов учёных КубГУ. – URL: <http://megapro.kubsu.ru/MegaPro/UserEntry?Action=ToDb&idb=6>.

6 Методические указания для студентов по освоению дисциплины

По курсу «История русского литературного языка» предусмотрено проведение лекционных занятий, в ходе которых формируется представление о процессе образования литературного языка и развития в разные исторические периоды, о культурных и социальных факторах, влияющих на него; происходит знакомство с концепциями происхождения русского литературного языка и его развития; формирование знаний о русском языке в его диахронии и навыков анализа фонетических, лексико-семантических, грамматических и стилистических особенностей корпусов текстов, относящихся к разным периодам истории русского языка;

На практических занятиях студенты осваивают методики анализа художественных произведений различных эпох на уровне фонетики, морфологии, лексики, синтаксиса, стилистики; приобретают опыт анализа текстов разных жанров русской лингвокультуры – летописей, грамот, деловых и правовых документов, житий, поучений и слов, хождений и исторических повестей, церковных и светских текстов разных эпох, произведений образцовой художественной литературы; овладевают алгоритмами лингвистического анализа текстов разных эпох с целью выявления культурных и языковых тенденции конкретного периода развития языка. Кроме того, в ходе практического овладения предметом решаются задачи приобретения опыта аналитического чтения, выразительного чтения и использования его как способа понимать и интерпретировать древнерусские тексты.

Успешное овладение содержанием дисциплины возможно только при организации систематической самостоятельной работы студентов. Самостоятельная работа студентов организуется на основе комплекса учебников и пособий, рекомендованных для изучения, которые включают и теорию, тексты разных эпох. При систематической работе студент приобретает умения анализировать тексты русской классической литературы с использованием понимания нравственных, эстетических и философских категорий, представленных в памятниках древнерусской литературы, что способствует формированию у него широкого филологического и профессионального кругозора.

На консультации студент имеет возможность уточнить схемы анализа, алгоритмы, освоить с помощью преподавателя сложные вопросы разделов программы, проверить выполненные упражнения из дополнительного блока заданий, рекомендованных для практических занятий, ликвидировать задолженности по пропущенным темам, предварительно самостоятельно проработав материал.

При подготовке к контрольным работам и тестированию необходимо повторить материал, рассмотренный на практических занятиях, изучить тестовые задания, предложенные в рабочей программе для проверки знаний, повторить теоретический материал.

Ряд вопросов курса рекомендованы для глубокого самостоятельного изучения студентами. По данным темам предлагается подготовить сообщения на практическое занятие, конспект научных статей, приведенных в хрестоматиях по ИРЛЯ. Преподаватель проверяет качество усвоения самостоятельно проработанных вопросов на практических занятиях, контрольных работах, коллоквиумах и во время экзамена. Затем корректирует изложение материала и нагрузку на студентов.

Формирование практических умений и навыков чтения и интерпретации текстов разных эпох, а также отдельных языковых фактов происходит на практических занятиях и во внеаудиторное время при подготовке к ним. Контроль над выполнением и оценка практических работ осуществляется в формах блиц-опроса, работы в группах, собеседования. Применяется проверка письменных работ студентов.

Лингвистическая карта

Выполняется при подготовке к практическому занятию как форма анализа и систематизации теоретического материала. Карта имеет формат А4 и включает в себя по вертикали выделяемые параметры: культурные факторы и тенденции периода, языковые факторы и тенденции периода; по горизонтали на карту выносятся собственные имена – названия городов, значимых трудов, созданных в данный период, словарей, фамилии и названия произведений авторов, определивших путь развития русского литературного языка. Вид лингвистической карты можно посмотреть на сайте в разделе «Методические материалы». Карта является авторским методическим пособием студента, созданным им самостоятельно, оценивается отдельным баллом согласно рейтинговой таблице. Отдельные звенья карты обсуждаются на практическом занятии. Карту, созданную в электронном виде можно защитить на занятии.

Презентация. Выполняется студентом самостоятельно. В ходе формирования презентации следует учитывать теоретический материал рекомендованных учебников, можно пользоваться материала готовых презентаций, выбирая необходимое, учитывая лингвокультурологическую концепцию дисциплины. Презентация выполняется по отдельным вопросам лекционных и практических занятий, как правило используется и представляется на лекциях как дополнительный материал, найденный студентами самостоятельно. Включает не более 12-ти слайдов. Текст студента не должен совпадать с данными на слайдах. Студент, представляющий презентацию, текст не читает, а свободно излагает его, имея лишь заранее составленный план сообщения.

Реферат готовится студентом самостоятельно в случае пропуска лекционного и практического занятия. При подготовке реферата освещаются конкретные вопросы темы на основе изучения теоретических материалов, рекомендованных в списке основной и дополнительной литературы рабочей программы дисциплины. Отдельные вопросы реферата могут быть заслушаны на лекции. Студент может подготовить реферат по интересным для него вопросам занятия с целью углубленного их изучения. Такой реферат защищается на лекционном занятии. Реферат имеет следующую структуру: Титульный лист, где указывается дисциплина, тема реферата, фамилия, имя, отчество студента,

факультет и группа. Оглавление (план). Введение. Сообщение, представляющее собой освещение 1-2 вопросов. Заключение-вывод. Список использованной литературы.

В процессе подготовки к контрольным работам студенту необходимо учитывать опыт, полученный им в процессе выполнения практических работ, выяснить на консультациях сложные вопросы курса, которые представляют для него трудности.

При подготовке к тестированию следует актуализировать знания вопросов разделов программы, используя рекомендованную к занятиям литературу, систематизирующие таблицы к отдельным темам, алгоритмы анализа.

Таким образом, использование всех рекомендуемых видов самостоятельной работы дает возможность развивать интерес студентов к изучению дисциплины, повышает их учебную активность, способствует формированию профессиональной дисциплины, позволяет повысить эффективность освоения программы.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

8.1 Перечень информационных технологий

1. Компьютерное тестирование по итогам изучения разделов дисциплины.
2. Использование электронных презентаций при проведении практических занятий.

8.2 Перечень необходимого лицензионного программного обеспечения

1. Офисный пакет приложений «Apache OpenOffice»
2. Приложение позволяющее просматривать и воспроизводить медиаконтент PDF-файлов «Adobe Acrobat Reader DC»
3. Программы, демонстрации видео материалов (проигрыватель) «WindowsMediaPlayer».
4. Программа просмотра интернет контента (браузер) «Google Chrome »
5. Офисный пакет приложений «LibreOffice»
6. Программа файловый архиватор «7-zip»
7. Двухпанельный файловый менеджер «FreeCommander»
8. Программа просмотра интернет контента (браузер) «Mozilla Firefox»

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

№	Вид работ	Материально-техническое обеспечение дисциплины и оснащенность
1.	Лекционные занятия	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) и соответствующим программным обеспечением (ПО)
2.	Семинарские занятия	Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, оснащенная презентационной техникой (проектор,

		экран, компьютер/ноутбук) и соответствующим программным обеспечением (ПО)
3.	Групповые (индивидуальные) консультации	Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) и соответствующим программным обеспечением (ПО)
4.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	Учебная аудитория для проведения текущего контроля, оснащенный персональными ЭВМ и соответствующим программным обеспечением (ПО)
5.	Самостоятельная работа	Помещение для самостоятельной работы, оснащенное компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет», программой экранного увеличения и обеспеченный доступом в электронную информационно-образовательную среду филиала университета. Читальный зал библиотеки филиала.